



L'évolution des finances publiques et ses principaux facteurs

Antonio Gambini, chargé de recherche au CNCD-11.11.11

Séminaire international sur la liberté de circulation.
GT 2 : migration, sécurité sociale et finances publiques
Bruxelles 11/12/2014

Chapter 3

The fiscal impact of immigration in OECD countries¹

Whether immigrants make the fiscal challenges faced by OECD countries more difficult or whether they aid in addressing them is a topical question in many OECD countries. This chapter provides a first-time comparative analysis of the fiscal impact of immigration in OECD countries, using data for all European OECD countries, as well as Australia, Canada and the United States. It also includes a comprehensive overview of the literature and the methodological issues involved in estimating the fiscal impact of migration. Depending on the assumptions made and the methodology used, estimates of the fiscal impact of immigration vary, although in most countries it tends to be small in terms of GDP and is around zero on average across OECD countries.

Immigrants tend to have a less favourable net fiscal position than the native-born, but this is almost exclusively driven by the fact that immigrant households contribute on average less in terms of taxes and social security contributions than the native-born and not by a higher dependence on benefits. Employment is the single most important determinant of migrants' net fiscal balance, particularly in countries with comprehensive social protection systems. More generally, differences in the composition of the migrant population by migration category (labour, family, humanitarian) account for a large part of the cross-country variation of migrants' fiscal position relative to that of the native-born. There is also a strong impact of the age of immigrants on their net fiscal position.

The statistical data for Israel are supplied by and under the responsibility of the relevant Israeli authorities. The use of such data by the OECD is without prejudice to the status of the Golan Heights, East Jerusalem and Israeli settlements in the West Bank under the terms of international law.

Table 3.7. Estimated net fiscal impact of immigrants, with and without the pension system and per capita allocation of collectively accrued revenue and expenditure items, 2007-09 average

Percentage of the GDP

	Baseline	Baseline excluding pension system	Baseline plus per capita allocation of collectively-acrued items (excluding defence and debt services)	Baseline plus per capita allocation of collectively-acrued items (excluding defence)
Australia	0.00	0.82	-	..
Austria	0.12	0.89	-0.37	-0.80
Belgium	0.76	0.96	0.06	-0.43
Canada	-0.06	-0.06	-	..
Czech Republic	-0.01	0.07	-0.28	-0.31
Denmark	0.11	0.23	-0.31	-0.39
Estonia	0.49	1.15	-	..
Finland	0.16	0.02	-0.08	-0.13
France	-0.52	0.30	-0.52	-0.84
Germany	-1.13	0.21	-1.93	-2.32
Greece	0.98	0.86	-	..
Hungary	0.08	0.12	-0.11	-0.18
Iceland	0.90	0.96	-	..
Ireland	-0.23	-0.39	-1.23	-1.41
Italy	0.98	0.91	0.97	0.61
Luxembourg	2.02	2.20	0.37	0.24
Netherlands	0.40	0.74	-0.01	-0.14
Norway	0.42	0.50	0.60	0.49
Poland	-0.32	0.01	-0.42	-0.45
Portugal	0.52	0.56	0.27	0.13
Slovak Republic	-0.06	0.04	-0.16	-0.18
Slovenia	0.76	1.00	-	..
Spain	0.54	0.21	0.07	-0.05
Sweden	0.20	0.62	-0.37	-0.57
Switzerland	1.95	2.00	1.42	1.16
United Kingdom	0.46	1.02	-0.01	-0.26
United States	0.03	-0.51	-0.64	-1.00
Average	0.35	0.57
Average (2)	0.38	0.48	-0.12	-0.31

Notes: Average (2) includes only countries for which per capita allocation of collectively-acrued items was available. See Figure 3.A1.8 for the classification of the items.

Source: See Annex 3.A3.

Calculs OCDE

- Définition du « migrant » ? prise en compte des enfants des migrants ?
- Recettes fiscales et parafiscales :
 - « facile » : impôts directs sur revenus personnes physiques, cotisations sociales
 - « moyen » : TVA et accises
 - « difficile » : impôt des sociétés (à part les migrants entrepreneurs)

Calculs OCDE

- Dépenses publiques :
 - « facile » : prestations de protection sociale personnalisées
 - « moyen » : dépenses santé et enseignement
 - « difficile » : infrastructures (routes etc.), défense, justice, police

Calculs OCDE

- Méthode de calcul :
 - Méthode « comptable » : photographie annuelle des recettes et des dépenses. Problèmes :
 - prise en compte impact historique accumulé
 - prise en compte impact futurs
 - prise en compte impact macroéconomique
 - Autres méthodes. Problème général de modélisation évolutions économiques futures, largement divinatoires

Ce qui est certain par contre : évolutions fiscalité

Tableau 25 / Taux d'imposition sur le revenu de la tranche la plus élevée

Pays	1986	2002	2007	2012
France	65%	50,1%	40%	41%
Allemagne	53%	48,5%	47,5%	50%
Belgique	72%	55%	50%	50%
Espagne	66%	48%	43%	43%
Italie	62%	45,5%	43%	45%
Pays-Bas	72%	52%	52%	52%
Royaume-Uni	60%	40%	40%	40%

Tableau 26 / Taux d'imposition sur le bénéfice des sociétés

Pays	1986	2006	2012
France	45%	33,33%	33,33%
Allemagne	56%	26,37%	26,37%
Belgique	45%	33,99%	33,99%
Irlande	50%	12,50%	13%
Italie	36%	33%	33%
Pays-Bas	42%	entre 25,5 et 29,6%	29% ou 34%
Royaume-Uni	35%	30%	28%
Suède	52%	28%	26,30%

Tableau 27 / Belgique: Evolution des bénéfices déclarés et des impôts effectivement versés en Belgique par les entreprises privées entre 2001 et 2009

	Impôts perçus (en Mds d'euros)	Bénéfice des sociétés (en Mds d'euros)	Taux d'imposition effectif (%)
2001	9,40	47,13	19,94
2002	9,36	48,03	19,50
2003	8,86	46,21	19,18
2004	9,10	51,78	17,58
2005	9,91	47,13	17,09
2006	11,03	58,01	16,27
2007	12,19	67,76	15,45
2008	12,09	90,08	13,43
2009	9,01	91,89	9,80

Les bénéfices des entreprises privées ont augmenté mais les impôts ont diminué :

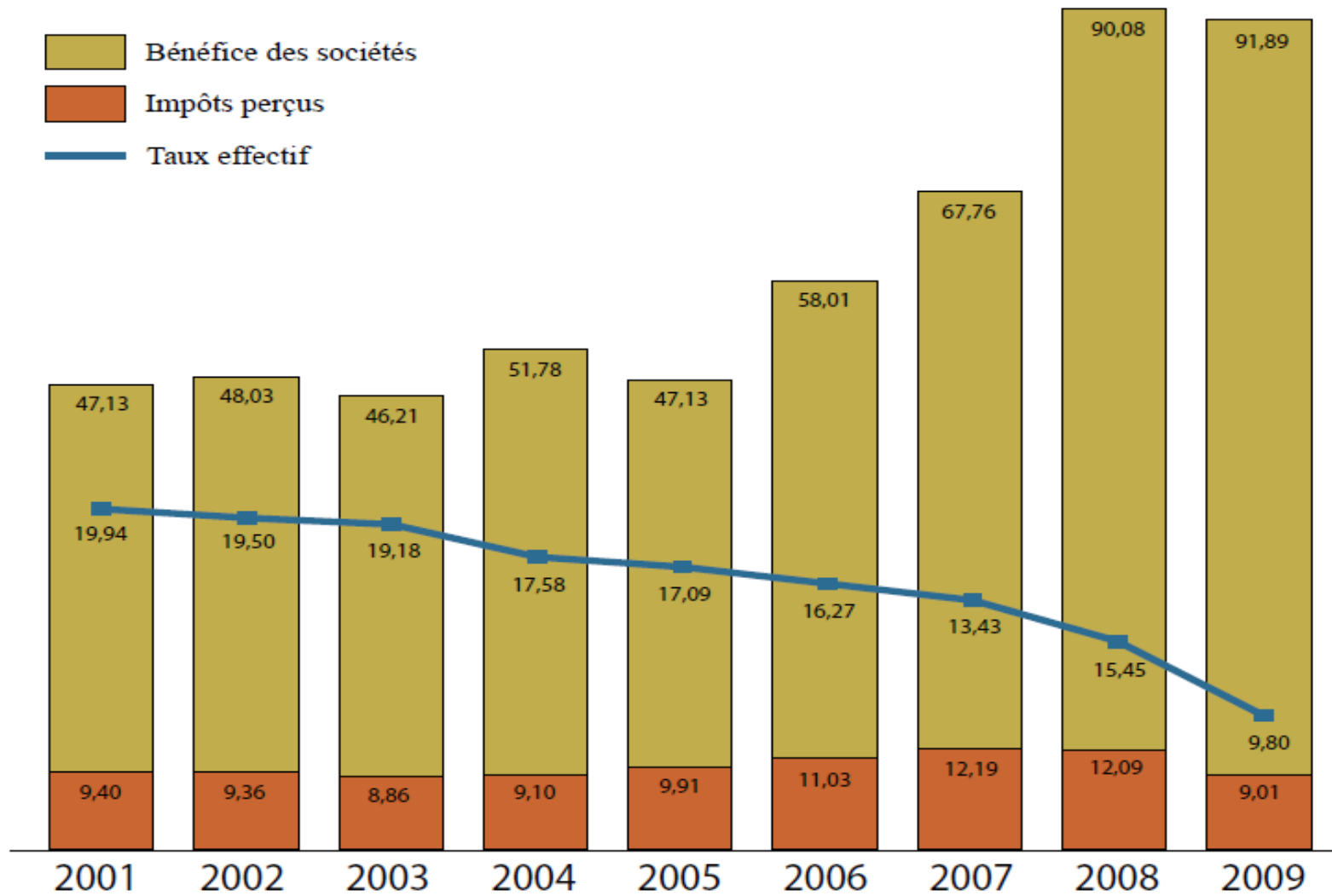


Tableau 2 – Le top 50 des ristournes fiscales

N°	Société (Groupe - Nationalité du groupe)	Bénéfice 2012	Impôt 2012	Ristourne	Taux impôt
1	ANHEUSER-BUSCH INBEV (AB Inbev - Belgique)	5.978.763.000 €	26.000 €	2.032.155.544 €	0,00%
2	INBEV BELGIUM (AB Inbev - Belgique)	2.977.269.000 €	50.000 €	1.011.923.733 €	0,00%
3	EXXONMOBIL PETROLEUM & CHEMICAL (ExxonMobil - Etats-Unis)	2.784.081.000 €	0 €	946.309.132 €	0,00%
4	GROUPE BRUXELLES LAMBERT (Frère-Bourgeois - Belgique)	1.642.074.000 €	0 €	558.140.953 €	0,00%
5	DSM FINANCE - BELGIUM (DSM - Pays-Bas)	1.445.546.000 €	0 €	491.341.085 €	0,00%
6	SOLVAY (Solvay - Belgique)	913.270.000 €	-19.730.000 €	330.150.473 €	-2,16%
7	JANSSEN PHARMACEUTICA (Johnson & Johnson - Etats-Unis)	724.431.000 €	6.025.000 €	240.209.097 €	0,83%
8	AG REAL ESTATE (Ageas - Belgique)	621.109.842 €	8.772.125 €	202.343.110 €	1,41%
9	WIREFREE SERVICES BELGIUM (France Telecom - France)	499.612.823 €	0 €	169.818.399 €	0,00%
10	COBREW (AB Inbev - Belgique)	485.314.000 €	3.473.000 €	161.485.229 €	0,72%
11	BELGACOM (Nbelgacom - Belgique)	895.850.000 €	150.516.000 €	153.983.415 €	16,80%
12	ETABLISSEMENTS DELHAIZE FRERES ET CIE LE LION (Delhaize - Belgique)	411.221.000 €	609.000 €	139.165.018 €	0,15%
13	BP CAPITAL (BP - Royaume Uni)	618.019.000 €	72.733.000 €	137.331.658 €	11,77%
14	LHOIST INDUSTRIE (Lhoist - Belgique)	401.863.191 €	69.843 €	136.523.456 €	0,02%
15	IKEA SERVICE CENTRE (Ikea - Suède)	406.025.000 €	9.153.000 €	128.854.898 €	2,25%
16	B.A.S.F. ANTWERPEN (BASF - Allemagne)	801.342.000 €	144.466.000 €	127.910.146 €	18,03%
17	YARA BELGIUM SA (Yara - Norvège)	357.163.309 €	-3.168.048 €	124.567.857 €	-0,89%
18	ARCELORMITTAL FIN. AND SERVICES BELGIUM (ArcelorMittal - Luxembourg)	345.976.000 €	2.541.000 €	115.056.242 €	0,73%
19	UCB (UCB - Belgique)	324.872.752 €	1.690.481 €	108.733.767 €	0,52%
20	BELGACOM GROUP INTERNATIONAL SERVICES (Belgacom - Belgique)	288.010.000 €	2.568.000 €	95.326.599 €	0,89%

Un peu moins de 2,5% de PIB en cadeaux fiscaux au top 50 en Belgique

Les sociétés de notre top 50 ont réalisé en 2012 un bénéfice total de pratiquement 30 milliards € sur lequel elles ont payé à peine 792 millions € d'impôts, soit un taux d'imposition de 2,65 %. Par rapport à ce qu'elles auraient payé si leur bénéfice avait été soumis au taux nominal de l'impôt des sociétés (33,99 %), cela représente une ristourne fiscale de 9,37 milliards €. Soit pas loin des 10 à 11 milliards € que fournit la recette totale de l'impôt des sociétés chaque année.

Tableau 3 - Évolution 2009/2012 du top 1.000 (top 500 pour 2009)

	2009	2010	2011	2012
Taux d'imposition moyen :	3,76 %	5,73 %	5,09 %	6,17 %

Ce qui est certain : le coût du bail out des banques

Tableau 28 / Le coût des sauvetages bancaires en Europe, dette émise jusque 2011, en Mds d'euros³⁰

Pays	Engagements financiers pris par les gouvernements	Engagements + garanties
Belgique	32	71
Allemagne	293	364
Irlande	47	177
Grèce	4	72
Espagne	24	63
France	-	75
Italie	3	44
Pays-Bas	45	78
Autriche	8	25
Portugal	7	23
Suède	6	11
Royaume-Uni	134	500
Total UE à 27	603	1 573

Dépenses liées aux sauvetages financiers (au 31 mai 2013)

Institutions	Montants (en milliards d'euros)
Dexia	
Recapitalisation de 2008	2
Rachat de Dexia Banque Belgique (rebaptisée « Belfius ») en 2011	4
Recapitalisation de 2012	2,9
Fortis	
Rachat de 2008	15,2
KBC	
Recapitalisations de 2008-2009	7
Ethias	
Recapitalisation de 2008	1,5
TOTAL	32,6¹

Source: SPF Finances et Cour des comptes

Recettes liées aux sauvetages financiers (au 31 mai 2013)

Types de recettes	Montants (en milliards d'euros)
Remboursements des prêts	8,8 ²
Intérêts payés par les banques	0,9
Rémunérations pour les garanties d'État	3,7
Dividendes et ventes d'actions	1,5
TOTAL	14,9

Source: SPF Finances et Cour des comptes

Garanties octroyées à des institutions financières (au 31 mai 2013)

Institutions	Montants (en milliards d'euros)
Dexia SA	43,7
Ageas (ex-Fortis)	0,9
KBC	7,1
TOTAL³	51,7

Source: SPF Finances et Cour des comptes

Coût net en Belgique du bail out et risque garanties

- PIB Belgique 406 milliards euro (environ)
- Coût net bail out $32,6 - 14,9 = 17,7$ milliards euro = 4,35% PIB
- Garanties publiques (épée de Damoclès) = 51,7 milliards euro = 12,7 PIB

Conclusion

- Impact sur finances publiques des migrations : négligeable et très difficile à calculer
- Si on veut s'intéresser à la question cruciale de l'évolution et de l'équilibre des finances publiques, il vaut beaucoup mieux s'intéresser à la justice fiscale et au sauvetage des banques aux frais du contribuable

Merci !

antonio.gambini@cncd.be

