

Les principaux lieux de détention

- Camp pour les étrangers présents sur le territoire d'un État et en instance d'expulsion
- Camp pour les étrangers qui viennent juste d'arriver sur le territoire d'un État (en vue de l'examen de leur demande d'admission au séjour sur le territoire)
- Camp pour les étrangers combinant les deux fonctions (examen d'admission au séjour et expulsion)
- Prison de droit commun régulièrement utilisée pour la détention administrative des étrangers
- Présence d'un lieu de détention
- Présence de cinq lieux de détention dans la zone géographique

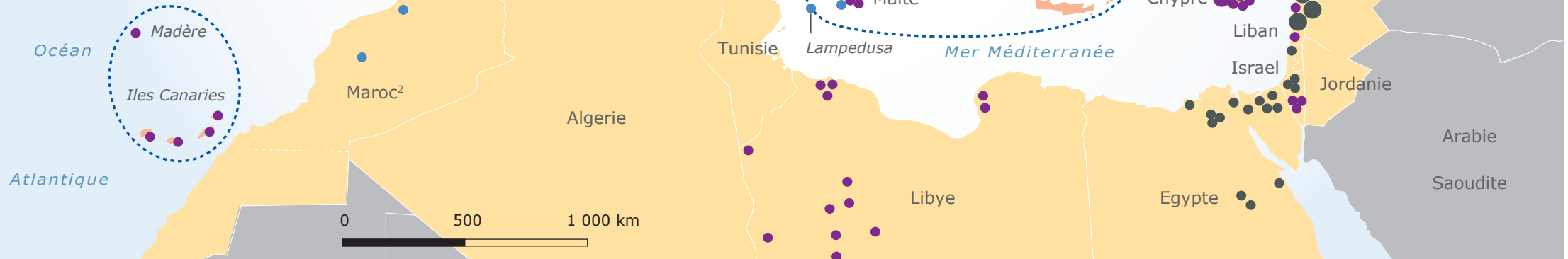
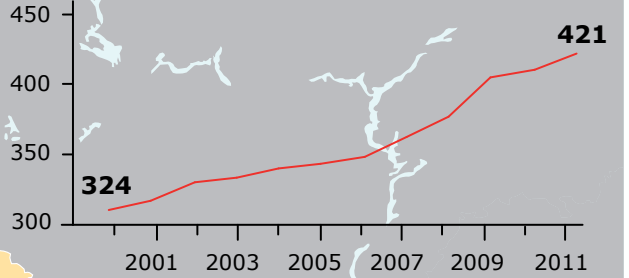
- Membre de l'Union européenne ou/et signataire des accords de Schengen
- Pays candidat à l'Union européenne
- Limite de l'espace Schengen

1. Le graphique tient compte de l'ensemble des camps recensés par Migreurop. Mais seules les structures pérennes ayant une capacité supérieure ou égale à cinq places ont été cartographiées.

2. Au Maroc, de nombreux commissariats de police ou gendarmerie sont utilisés comme des lieux de détention, lors des rafles à l'encontre des migrants.

3. Pour les pays éligibles à la politique européenne de voisinage (PEV) et/ou ayant signé un accord de réadmission communautaire, nous ne disposons pas d'information précise pour l'Algérie, la Tunisie, la Jordanie et la Syrie ainsi que l'Arménie, l'Azerbaïdjan, la Géorgie, la Russie et la Biélorussie. Par rapport aux versions précédentes de la carte des camps, l'absence de points dans certains pays ne signifie pas que les camps y ont disparu mais que, faute de données à jour, nous avons préféré ne rien signaler.

Évolution du nombre de camps d'étrangers¹ en Europe et dans les pays méditerranéens entre 2000 et 2011



Sources par pays³ : **Allemagne** (Pro Asyl, 5) **Autriche** (1-5-8) **Belgique** (Office des étrangers, Ciré), **Biélorussie** (Democratic Belarus), **Bulgarie** (1-4), **Chypre** (Kisa, TerrFerme), **Croatie** (1-3-6), **Danemark** (2-4), **Estonie** (1-2-5), **Espagne** (APDHA, CIE, Derechos vulnerados, 4), **Finlande** (1, Pakolaisneuvonta), **France** (Rapports annuel du Comité interministériel du contrôle de l'immigration, Cimade), **Grèce** (1-6-7, 8, FRA) **Hongrie** (Welcome to Europe network, 1-3), **Irlande** (Irish prison service, 1-2), **Israël** (Hotline for Migrant Workers, 2), **Italie** (ARCI Immigrazione, Interno.it) **Lettonie** (1-5), **Liban** (Frontiers), **Libye** (Fédération internationale des droits de l'homme / FIDH, Justice sans frontières / JSF, 4), **Lituanie** (1-5), **Macédoine** (IOM), **Malte** (JRS), **Norvège** (Gouvernement, 1-2), **Pays-Bas** (1-4), **Portugal** (Provedor de justiça, Serviço de Estrangeiros e Fronteiras), **Pologne** (1-4), **République Tchèque** (1-5), **Roumanie** (TerrFerme), **Royaume-Uni** (UK Border Agency-4), **Slovaquie** (1-5), **Slovénie** (1-5), **Suède** (Swedish migration board), **Suisse** (2), **Turquie** (Helsinki Citizen's Assembly Refugee Advocacy and Support Program), **Ukraine** (Border Monitoring Project Ukraine, GDISC, 1-3-6).

*Sources communes : 1. Comité européen pour la prévention de la torture (CPT) ; 2. Global Detention Project ; 3. JRS Detention in Europe ; 4. Migreurop ; 5. Parlement européen ; 6. Human Rights Watch (HRW) ; 7. MSF ; 8. Frontex